

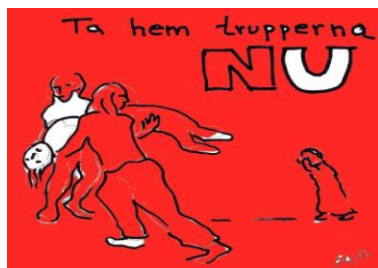
Redaktör : Lars-Gunnar Liljestrand

## Afghanistansolidaritet landet runt

Nytt nummer av tidskriften Afghanistan.nu kommer snart. Om Du inte har den – gå med i Föreningen Afghanistansolidaritet (150 kr) eller prenumerera (100 kr) så får Du fyra nummer per år.



Medlemskap kostar 150 kr/år (plusgiro 33 13 24-4, FAS) inkl. tidskriften Afghanistan.nu (4 nr/år).



Vi har kvar affischen: Ta hem trupperna nu. Den går att beställa från:

<http://www.afghanistan.nu/foren.htm>

Affischen har plats för text om lokala möten och arrangemang.

## Nyheter om Afghanistan

- Afghanistan's Islamska Emirats (talibanerna) 19 maj: Amerikanska baser eller slakt av freden.



Existensen eller icke-existensen av amerikanska baser i Afghanistan efter 2014 var det hetaste ämnet förra veckan. Karzai förklarade vid ett möte på Kabuls universitet att Amerika ville ha nio baser i Afghanistan. sedan tillade han, "Vi gick med på att ge dem dessa baser. Vi accepterar närvaron av främmande (trupper) bortom 2014 men de måste ärligt kämpa för att återställa fred."...Ropen om fred är inget annat än bedrägeri. De vill kasta sand i ögonen på afghanska nationen och världssopinionen. Ty fred kan bara återställas när de allierade styrkorna fullständigt dragits bort. Det är kravet från den afghanska nationen och det yttersta syftet med det heliga kriget. Det är i själva verket så att närvaron av utländska styrkor i förlängningen är krig. Alla vet att afghaner inte kan acceptera främmande styrkor i sitt land. Islamska Emiratet är helt tydligt på frågan om de amerikanska baserna och amerikanska militärens närvaro i Afghanistan. Vi kommer att fortsätta det heliga kriget med stöd av Allah den allsmäktige till dess samtliga främmande styrkor evakuerats från vårt heliga land och till dess en ren, korruptionsfri islamsk regering installerats. Det är kravet från den islamska religionen, från den modiga nationen och från martyrernas dyrbara blod.

- En medlem av Irans lagstiftande församling Majlis sa att närvaron av främmande trupper i Afghanistan har medfört en växande osäkerhet i regionen rapporterade press och TV i torsdags. "Förevändningen för Förenta Staterna och dess allierade att närvara i Afghanistan var att upprätta säkerhet i regionen. Men vad vi ser idag är inte bara att ingen säkerhet uppnåtts men att närvaron av utländska styrkor istället medfört osäkerhet i regionen, sa Alaeddin Boroujerdi, chef för Irans kommission för nationell säkerhet och utrikespolitik i ett möte med Jan Kubis FNs sändebud till Afghanistan. Boroujerdi sa att återställande av fred och stabilitet i Afghanistan är ytterst viktigt för länderna i regionen och tillade: "Etablerandet av stabilitet och lugn i Afghanistan kommer att bidra till långsiktig säkerhet i regionen och Iran är redo att samarbeta för att hjälpa till att återställa säkerhet, fred och utveckling i detta land." Xinhua News 23 maj

## Sveriges Afghanistanpolitik

- SOM-institutet om inställningen till Sveriges deltagande i kriget i Afghanistan: Det blir allt större majoritet för att avbryta den svenska militära insatsen i Afghanistan, visar en rapport från SOM-institutet i Göteborg. 45 procent av svenskarna tycker det är riktigt att lämna Afghanistan och 25 tycker att det är fel och så här tycker några personer från olika delar av Sverige. – Ja, det tycker jag är bra. De har inget där att göra, vi ha ju inte ens en egen armé, säger Uffe Tengan från Stockholm. – Min personliga åsikt är att de borde stanna kvar där för att hjälpa landet och hjälpa de människor som vill föra landet vidare, tycker Nicolaas Boon från Borås. – Min spontana reaktion är ändå att de ska åka hem. Jag har så svårt med alla dessa företag där man ska försöka med militära medel att lösa konflikter, säger Astrid Andersson Wretmark från Visby. 2007 var det fortfarande något fler svenskar som tyckte att det var fel att avbryta Sveriges militära insats än som tyckte det var riktigt. Sen dess har opinionen blivit mer positiv till att ta hem styrkan och skillnaden mellan andelen positiva och negativa, 45 procent mot 25, har aldrig varit större än i den senaste mätningen från SOM-institutet. Forskarna Karl Ydén och Joakim Berndtsson vid Centrum för studier av militär och samhälle vid Göteborgs universitet har skrivit rapporten. Karl Ydén tror att händelserna med skadade och dödade svenskar i Afghanistan är den viktigaste förklaringen till opinionssvängningen. – Fortsatt rapportering om strider och vägbomber kombinerat med att man kanske inte ser så tydliga politiska framgångar i Afghanistan, tillsammans blir naturligtvis bilden att det här kanske inte leder så långt som man hade hoppats.

Svårigheten med att skapa en stabil stat i Afghanistan är alltså en annan viktig förklaring. USA:s, Sveriges och andra länders beslut att avveckla de stridande trupperna nästa år, kan också ha påverkat. Sveriges Radio Ekot 25 maj.

Rapporten visar också att 76 procent av de tillfrågade tycker att det är viktigt att svenskar deltar i fredsbevarande insatser medan 15 procent inte tycker det. Men den politiska ledningen har inte lyckats övertyga svenskarna om att Afghanistaninsatsen är en fredsbevarande operation, tror Karl Ydén.

– Man har inte nämnt Afghanistan särskilt ofta eller förklarat på ett återkommande sätt på vilket sätt det här leder.

- Hans Linde (v), SvD Brännpunkt 26 maj: I mer än elva år har Sverige haft soldater på plats i Afghanistan. Insatsen har motiverats med högstämmd retorik om demokrati och kvinnors rättigheter. Men vad är resultaten av den svenska militära insatsen i Afghanistan? När nu diskussioner förs om att förlänga

insatsen bortom 2014 är det minsta man kan begära att en grundlig utvärdering görs av vad den svenska Isaf-insatsen uppnått...Från riksdagens talarstol har försvararna av den svenska militära insatsen motiverat den svenska insatsen med en lång rad argument. De svenska soldaterna ska skydda afghanska flickor som vill gå i skolan, den ska bidra till demokratisering, den ska militärt besegra talibanerna, den ska hindra syraattacker mot kvinnor, den ska skapa säkerhet. Efter mer än elva år och mer än 8 miljarder kronor så är det rimligt att fråga sig hur väl den svenska insatsen lyckats nå dessa mål. Efter elva år är det snarare misslyckandena än framgångarna som utmärkt den Natoleda Isaf-insatsen.

- Miljöpartiets kongress 23-26 maj. Beslut: "Uthyrningen av svensk mark till NATO och andra utländska militärstyrkor för krigsövningar ska också upphöra."..."Miljöpartiet värnar om den militära alliansfriheten och är därför mot anslutning till NATO."
- SvD 22 maj, Ivan Arpi, ledarskribent: Sverige bidrar särskilt mycket till biståndsförbannelsen i Afghanistan, som är tredje största mottagare av svenskt bistånd. 2006 uppgick det till 336 miljoner kronor, vilket 2012 hade dubblats till 698 miljoner. I sin egen strategirapport (2012) av biståndet till Afghanistan skriver Sida att korruptionen inte har minskat på fem år och att regeringen som regel vägrar samarbeta. Inte så konstigt, eftersom det är den som antikorrupsionsarbetet siktar in sig på.

Man kan inte heller lita på rapporterade resultat av biståndprojekt eftersom säkerhetssituationen innebär att varken genomförare eller givare kan röra sig fritt. Världsbankens utvärderingsenhet (IEG) har därför kallat det "poänglöst" att över huvud taget försöka bedöma kostnadseffektivitet på bistånd i Afghanistan. Det underlättar knappast att Afghanistan är världens mest korrupta land, enligt Transparency internationals korruptionsranking (2012).

I dag får Afghanistan ungefär samma mängd pengar, 15 miljarder dollar, per år som landets hela BNP. Mer pengar behövs, menar biståndsorganisationerna. Men frågan är snarare om Sverige, och andra, ska sluta abrupt med biståndet eller trappa ned över tid.

När ett land får en lukrativ inkomstkälla, som olja, likriktas ekonomin vilket paradoxalt nog kan göra landet fattigare. Bistånd fungerar på samma sätt. Pengar strömmar in och slår ut inhemsk industri. I Afghanistan har privata företag, som fruktexportörer, kollapsat när de billiga gåvodollarna översvämmat landet. Den rike har marknader, den fattige byråkrater.

- Dagens Arena 19 maj: I dagarna ska alliansregeringen nå en uppgörelse med Socialdemokraterna och Miljöpartiet om den svenska styrkan i Afghanistan. [Utrikesminister Bildt vill ha kvar 200 militärer](#) efter att Natoinsatsen har avslutats 2014, trots att det tidigare målet var ett tillbakadragande. Det ligger på Socialdemokraterna och Miljöpartiet att bekämpa en fortsatt militär utveckling...En av de farligaste effekterna av kriget i Afghanistan är just beblandningen av krig och fred. På så sätt har förmodligen också ett folkligt motstånd tyglats i Sverige, som ju har en historia av antimilitaristiska protester och engagemang.

Det torde vara uppenbart att militära lösningar är verkningslösa i Afghanistan. Våldet har knappast stävjats av den Natoleda ISAF-styrkan, som i vissa fall har bidragit till detsamma. I december, till exempel, attackerade ISAF-styrkan en av Svenska Afghanistankommitténs kliniker och [använde det under flera dagar som förhållningscentrum](#).

En rad kulturpersonligheter, aktivister och politiker har skrivit ett öppet brev till Carl Bildt och vädjar att Bildt i stället använder sig av den goodwill som Sverige skaffat sig i Afghanistan efter 30 år av civilt arbete och bistånd till landet. En civilinsats, ledd under FN-mandat, är det enda godtagbara för Sveriges framtid i Afghanistan.... Det är dags att Sverige en gång för alla avslutar kriget i Afghanistan och visar solidaritet med landets befolkning, i stället för solidaritet med stormakter. (Det öppna brevet som hänvisas till finns att läsa på: <http://jinge.se/allmant/oppet-brev-till-utrikesminister-carl-bildt-2013-03-25-dags-att-verka-for-fred-i-afghanistan.htm>)

## Tips och aktiviteter

- "Försvaret mörkar krigstrauman": Svenska försvaret anklagas för att mörka antalet veteraner som lider av så kallat posttraumatiskt stressyndrom. Kritiken kommer från svenska krigsveteraner som hävdar att försvaret avfärdar soldater när de efter tjänstgöring utomlands vill få hjälp för psykiska problem.

Se video:

<http://www.tv4.se/nyheterna/artiklar/f%C3%B6rsvaret-m%C3%B6rkar-krigstrauman-51a4f39404bf7220cc0064be>

- Cirkusrevyn 2013 på Dyrehavnsbakken:

### VILD JUBEL OG DØDSTILHED

...Men når vi så pludselig rykker helt og langt ud over det forventelige! Ulf Pilgaard er i Vase og Fuglsangs monolog 'Vi lukker og slukker' en major K.A. Jensen, der lukker og slukker i Afghanistan efter ti års resultatløs indsats. Den totale absurditet og misforståelse afspejlet i nøgtern rapportstil. Der var død stille i Cirkusrevyen.

Båndlagt uro. Revy i direkte konfrontation med politisk konvention.

24 numre – et Velkommen til de to erstatninger for Henrik Lykkegaard og Niels Ellegaard: Andreas Bo og Niels Olsen, begge vildere og mindre sofistikerede end deres forgængere. Og en ballet, der med originale og spændende koreografier fører dansenumrene ind i nye landskaber af eksotisme i forhold til tidligere, manden bag er René Vinther.

Scenograf Nina Schiøtz bringer os også i nye verdener, først og fremmest i vibrationer med natur og Dyrehave.

<http://gregersdh.dk/?p=6877>

Nästa nyhetsbrev kommer den 20 juni

Har Du förslag på material för nyhetsbrevet – skicka gärna till [nyheter@afghanistan.nu](mailto:nyheter@afghanistan.nu)