

Redaktör : Lars-Gunnar Liljestrand

Afghanistansolidaritet landet runt

Thage G Peterson talar i Bastuträsk (14/5), Norsjö (14/5) och Umeå (15/5) om "Mitt liv i den politiska hetluften - om händelser och människor som jag mött under livsresan". Ett ordentligt inslag i mitt tal kommer att bli kampen mot Sveriges krig i Afghanistan.



Claes Engelbrand ger några stämningar från 1:a maj i Stockholm: AFGHANISTAN PÅ 1 MAJ I STOCKHOLM

Jag besökte två arrangemang. Först Syndikalisternas, sen (s). Gemensamt för båda än mer negativ inställning till fortsatt användning av militär som lösningen. Förra året var det mera av " militärt skydd behövs för kvinnornas skull och för att hjälpen ska gå fram ". Nu behövde jag inte truga på vår tidning Afghanistan.nu. Köpare sökte upp mig lätt rivande i kläderna och ville ha information . Fler kvinnor än män f.ö.

Det ingen jätteupplaga som gick åt, ett dussintal sålda och en del bortskänkta till folk som verkade intresserade och vettiga. Vänner av militär intervention må le överlägset åt det lilla antalet. Det får dom gärna göra. Men jag är inte ensam spridare av upplysning. T.ex. har viktiga delar av (s) tagit ställning mot krigsinsatsen liksom kristna personligheter. Så sent som i somras måste jag brottas (inte på riktigt) med unga radikala SSU:are med en nedlåtande inställning till afghanerna vilka ansågs som efterblivna och utvecklingsfientliga i allmänhet och kvinnohatare i synnerhet. Dessa ungdomar hade nämligen förstahandsinformation från kompisar som varit i Afghanistan . Se där !

Denna typ av personer var i år betydligt färre och mindre uthålliga i sin " fasta " övertygelse. Att använda kvinnornas betryckta läge att själv kunna spela översittare är helt enkelt inte så moderiktigt i år. Särskildt inte som de påstådda framstegen på detta område visar en diffad bild. Minst sagt.

Nyheter om Afghanistan

- Vissa grupper för mänskliga rättigheter särskilt Amnesty International tycks ha glömt en viktig mänsklig rättighet: fred. Dessa organisationer är inte krigshetsare. De gör ett stort jobb med att uppmärksamma några av krigens symptom som fängslanden och tortyr. Men då de undviker att ta någon ställning till krig och på grund av en uppenbar partiskhet till fördel för USAs militära interventioner kommer de ibland att finna sig själva som förespråkare för krig och alla de fasor som följer med kriget. Vid rättegångarna i Nürnberg definierades aggression som det största internationella brottet som " i sig omfattar alla andra brott." Ändå är mänskliga rättighetsgrupper ofta på fel sida i den fundamentala frågan om krig. Amnesty International (AI) förde fram myten om att spädbarn togs från kuvöser vilket hjälpte att starta kriget mot Irak 1991. AI har hävdad att USA/NATOs ockupation av Afghanistan handlar om kvinnors rättigheter och nu stöder AI krigsförberedelser och intervention till stöd för ena sidan i Syriens inbördeskrig...Organisationen har deklarerat: "Amnesty har en stark historia av att använda information på marknaden för att pressa regeringar och FNs säkerhetsråd att ställa till ansvar de som har slaktat civila." Verkligen? När USA dödar civila i Irak och Afghanistan eller Libyen har Als tystnad varit bedövande. Skall inte en organisation för mänskliga rättigheter trycka på för att stoppa dödande av människor oavsett vem som gör det? (David Swanson, warisacrime.org 7 maj.)



Amnesty Internationals affisch till stöd för USAs krig i Afghanistan

<http://stopwar.org.uk/index.php/syria/2448-why-isnt-amnesty-international-opposing-us-escalation-of-the-war-in-syria>

- Robin Beste, Stop the War 1 maj: Vem dödade de tre brittiska soldater som sprängdes av en vägbomb i Afghanistan idag? Det enkla svaret är talibanerna eller andra "upprorsmän" som under de senaste tolv åren har attackerat utländska trupper som ockuperar deras land. Men det är inte ett tillräckligt svar vilket står klart när man ställer den kompletterande frågan, vad gjorde dessa soldater i ett land tusentals miles från oss? Den brittiske premiärministern David Cameron är bara alltför medveten om att dessa tre dödade - som ökar den totala dödsiffran för brittiska trupper i Afghanistan till 444 - måste rättfärdigas med något ädelt motiv i rädsla för att den brittiska regeringen annars kommer att bli anklagad för att skicka unga män och kvinnor att strida i ett meningslöst krig. Så nu var han igång igen och förklarade att varför de tre soldaterna betalade det "mycket höga priset" med sina liv: "Det är ett viktigt jobb för att det är vitalt att landet inte åter blir en skyddad hemvist för terrorister. Terrorister som kan hota oss här i Storbritannien." Detta är nonsens, som parlamentsledamoten Paul Flynn sa omedelbart efter att han hört Camerons uttalande: "Tror någon på den stora lögnen att våra soldater är i Afghanistan för att hindra talibaner att attackera i Storbritannien?" Men föreställningen att brittiska trupper dödar och dör i Afghanistan för att hålla talibanerna borta från våra gator är värre än en lögn. Ty som Glenn Greenwald förklarade nyligen, det är just det faktum att utländska arméer invaderar muslimska länder som motiverar terrorister som vuxit fram hemma hos oss att begå fruktansvärda handlingar här i sina egna länder - vare sig det rör sig om unga män från Leeds som dödade 52 människor i Londonbombningarna 7 juli 2005 eller den nyligen genomförda attacken i Boston som drevs fram, enligt vad den överlevande misstänkte förövaren sa, av kriget i Irak och Afghanistan... Det mest ökända skälet för kriget - vilket numera aldrig omnämns - är att USA och dess allierade är i Afghanistan för att kriga för kvinnors mänskliga rättigheter. Som den förra afghanska parlamentsledamoten Malalay Joya har understrukt gång på gång är kvinnor inte mer befriade under den av USA stödda Karzairegimen än under talibanernas styre. Det kan inte visas tydligare än genom den lag som Karzairegimen stiftat för att legalisera våldtäkt inom äktenskapet... Så, varför dödades tre brittiska soldater i Afghanistan idag? Det enkla svaret är, politikerna och generalerna skulle hellre låta soldater dödas än att medge att kriget i Afghanistan som har varat i tolv år där kriget inte kunnat vinnas och är en katastrof som har kostat livet på 444 brittiska soldater, över 2200 amerikaner och oräkneliga tiotusentals afghanska civila.

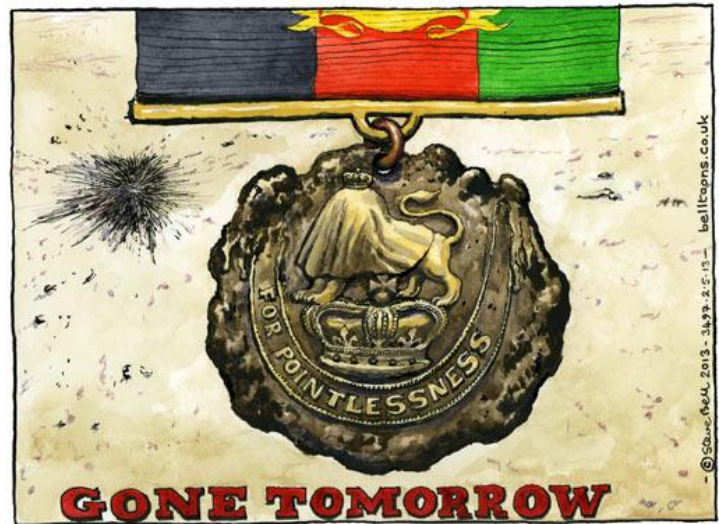


Bild av Steve Bell angående de tre dödade brittiska soldaterna (Guardian 1 maj)

Sveriges Afghanistanpolitik

- Sveriges Televisions partiledardebatt 5 maj referat av Kjell-Arne Johansson:

Efter ca 40 minuter kom man in på Afghanistan i samband med den dåliga incidentberedskapen på långfredagen. **Jan Björklund** sa ordagrant "Vi har mycket hög beredskap i Afghanistan och i Adenviken, och det ska vi ha" utan att någon sågs skratta. Efter ett par minuter tog **Jonas Sjöstedt** upp Sveriges insats i Afghanistan: - Vi har använt väldigt mycket pengar från försvaret till sånt som insatsen i Afghanistan, till mycket liten nytta eller ingen nytta alls. Vi har deltagit i EUs stridsgrupper som aldrig har använts men kostat miljarder. Man kan fråga sig varför. Det är pengar i sjön. Hade man använt pengarna klokare kunde vi haft en bättre beredskap... Programledare Anna Hedenmo frågade då om pengarna som gått till insatsen i Afghanistan varit onödiga. - Nej, svarade **Göran Hägglund** direkt. - Fråga dom tjejer som fått möjlighet gå i skolan och lära sig som inte fick gå i skolan under talibanerna. Fråga dom som fått möjlighet att besöka läkare eller få lite lugn och ro i tillvaron i förhållande till det slutna samhälle som talibanerna höll i ett järngrepp. Det har varit en oroligt betydelsefull insats. Det är det viktigaste skälet.

- Sverige lever inte isolerat. Vi har ett ansvar för att göra insatser i omvärlden. Det har visat att den svenska förmågan kommer till nytta. Dom svenska soldaterna och förbanden har fått väldigt mycket beröm för sitt sätt att arbeta.

Jonas Sjöstedt:

- Jag tror inte att det finns någon Afghanistan-kännare i världen som håller med om den förenklade bilden. Faktum är att efter årtal av krig så är Afghanistan ett land i sönderfall. Vi har stått under Nato-flagg i ett USA-lett krig. Samtidigt har Sverige

inte deltagit i en rad fredsbevarande operationer under FN-flagg...

Göran Hägglund:– Det fanns FN-mandat just för Afghanistan och det fanns breda insatser från många länder. Då skulle ni säga nej till det och göra en soloråd någon annanstans. Det är ju lite förbluffande...

- Johan Håkansson: Tänk om det hade varit du eller jag? NSD 6 maj: Under många år har Norrbottens befolkning sakta men säkert minskat. Det är faktiskt ett av våra största problem. Politiker och experter slår fast att befolkningstrenden måste vända för att vi även i framtiden ska klara välfärden. I så fall vet jag 13 män som gärna vill bo här. De vill så mycket att de till och med är beredda att dö för att få göra det...Tänk om det hade varit du?

Exakt så stod det nämligen på en skylt jag såg när jag själv besökte de hungerstrejkande utanför Migrationsverket i Boden. Då hade strejken bara pågått något dygn och det var alltså före sjuktransporter, sockervatten och medvetlösheter...Ändå ligger de i ett isande kallt Boden redo att möta döden. Det borde säga oss ganska mycket. Döden är alltså ett mer lockande alternativ än att återvända till det land som Migrationsverket bedömt är tryggt och säkert.

Men särskilt tryggt och säkert kan det inte vara eftersom det på Migrationsverkets egen hemsida står att det råder väpnad konflikt "i vissa delar av landet". Där står också att 75 procent av de asylsökande från Afghanistan beviljas uppehållstillstånd.

De 13 som nu svälter sig har alltså haft otur med regelverket och ska därför utvisas.



Insändare i GP 26 april av Kjell Martinsson

Läsarbrev

Leif Öhman , Randijaur: *Det svarta blodet*
Vart än man sig i världen vänder
lurar imperialismens roffarhänder.

De på bild globala handslagen
döljer törsten och famntagen.

Det röda blodets strida ström
ur folkens öppna sår och dröm.

Det svarta blodet sugts och smörjer
alltmedan det kapitalet försörjer.

Vampyren och drönaren, Jasen och Saab
delar av imperialismens stab.

Det svarta blodets dialys för fred
kommer att avslöja kapitalets mened.

Tips och aktiviteter

Intervju med Julian Assange , grundaren av WikiLeaks i
Progressive Democrats of America 25 april.



Vilka skrifter vill du att George Bush tar med i sitt nyligen invigda presidentbibliotek i Southern Methodist University i Texas? **Assange:** Till att börja med skulle det finnas fakta om antalet dödade genom invasionerna i Irak och Afghanistan. På WikiLeaks dokumenterade vi att USA 2004-2009 hade rapporter om 100 000 enskilda dödade på grund av våldet som släpptes lös av invasionen. Av de dödade var omkring 80% civila. Det är rapporterade dödade men många fler dog . I Afghanistan har USA bokfört omkring 20 000 dödade 2005-2010. Det skulle vara nyttiga fakta för presidentbiblioteket att visa upp.

Hela intervjun på:

<http://www.pdamerica.org/news/item/1544-julian-assange-on-george-bush's-library-and-bradley-manning's-trial>

Assange talar om den kommande rättegången mot Bradley Manning och vad omvärlden kan göra för Manning.

Nästa nyhetsbrev kommer den 23 maj. Har Du förslag på material för nyhetsbrevet – skicka gärna till nyheter@afghanistan.nu