

Redaktör : Lars-Gunnar Liljestrand

Afghanistan solidaritet landet runt

MANIFESTATION MOT USAs KRIGSPOLITIK

Möte på Sergels Torg söndag 3 juni kl 11-12:45

USAs utrikesminister Hillary Clinton besöker Sverige söndag 3 juni. Syftet är att "diskutera Afghanistan och Mellanöstern". Men det verkliga syftet är att få svenska regeringens fortsatta stöd för kriget i Afghanistan och att Sverige skall bidra med 250 miljoner kronor för den afghanska armén. Vid NATOs toppmöte i Chicago beslutade USA om fortsatt krig i Afghanistan. USA kommer att ha tillgång till baser i landet och amerikanska trupper kommer att kvarstå som "stödande" till Karzais armé under minst 10 år ytterligare efter 2014. USA fortsätter "targeted killings" med nattliga räder av specialstyrkor och drönerattacker som drabbar civila afghaner i allt större omfattning. USAs olagliga krig och ockupation av Irak har skördat 1 miljon människors liv och sanktionerna mot landet har kostat 1.5 miljoner människors livet. Landet är förött av USAs bombkrig. USAs regering hotar att anfälla Iran i strid med FNs våldsförbud... Till den svenska regeringen som står som värd för besöket: Regeringen får inte ge efter för USAs påtryckningar, alla svenska soldater hem från Afghanistan nu – inget stöd, militärt eller ekonomiskt, till fortsättningskriget! Stopp för smyganslutningen till NATO! Nej till NATOs bombövningar i Norrbotten!

Föreningen Afghanistan solidaritet, Föreningen IrakSolidaritet, Kvinnor för fred, Svenska Kvinnors Vänsterförbund, Folket i Bild/Kulturfront, Nätverket Ofog, Stockholms fredskommitté

- Referat av Claes Engelbrandt: THAGE G PETERSONS STÄNDIGA TURNE genom Sverige, kom 23 maj till Nacka, Thages hemkommun. Inför nästan 70 åhörare talade huvudpersonen engagerat för fred och icke-militära lösningar i Afghanistan. Här några reflektioner:
Ingenting är lättare än att förorda militära lösningar mot länder man av något skäl ogillar. Dessa länder brukar lämpligt nog vara små och de tänkta hjälteåden vid krigsinsats därför ganska riskfria. Det fordras alltså inte något större mod när man på hemmaplan beslutar om krigiska lösningar även om de som ska hålla i bössorna i Afghanistan ibland tycks få rampfeber när de väl är på plats. Den militära lösningen kan gillas av vilken dumbom som helst och det är också ofta så. Men att förorda freden

som metod kräver däremot civillikage. Man ska då stå upp mot pekande fingrar och nedvärderande kommentarer om önsketänkande och brist på realism. Freden ska naturligtvis inte uppfattas dogmatiskt som medicinen mot allting. T.ex. ett överfall mot Sverige ska motstås med alla medel som är effektiva. Men fredsvännerna får i frågan om Afghanistan inte huka för krigsvännernas mobbning. Fredsvännerna måste vara krigiska - vilket inte alls betyder slagsmål och attentat, en sådan taktik skulle bara gynna



krigsvännerna. Thage ville se visioner för ungdomen. Framtidsideal. Fredstanken som ett realistiskt framtidsideal. Freden är nämligen en förutsättning för framsteg. Krigiskhet däremot lägger en våt filt av fördomning över samhället. Enligt Thage åskådliggörs fredsidealet bäst genom personliga förebilder. Han berättade med inlevelse om sina egna möten med Nelson Mandela, Dalai Lama, och - hemma i Småland, författarinnan Elin Wägner.

Det är inte flum utan realism att drömma om framtiden. Men den som inte ser framåt hamnar i bakvattnet. Det är farligt om den unga generationen tror att militära ingrepp är de enda medlen. Risken finns om den inte redan är här. Tex har tidningen Metro minst en krönikör som tycker det är för lite dödande här i vårt tråkiga land. Andra som Johanne Hildebrandt framställer svenskarna som ett folk förslöat av lång fred.

Thage G Peterson varnade för det förråande av samhället som krigskulturen enligt all historisk erfarenhet medför. Moralen däremot, t ex respekt för andra är ett sammanhållande kitt. Den verkliga eliten i dag är de människor som inte bara önskar fred och mänsklighet, utan vågar stå upp för dessa ideal även i motvind.

Nyheter om Afghanistan

- Frankrikes president Francois Hollande gav för första gången detaljer kring sin plan att dra bort Frankrikes stridande trupper från Afghanistan till slutet av året. Hollande sa i fredags att han kommer att lämna omkring 1400 soldater kvar för att hjälpa med träning och logistik. Den nye franske ledaren uppfyllde ett av

sina viktigaste utrikespolitiska löften under sin valkampanj och bekräftade under ett endagsbesök i Afghanistan att samtliga av Frankrikes 2000 stridande trupper skall dras hem vid slutet av året – vilket placerar Frankrike på ett snabbspår för uttåg som utlyste bestörtning bland vissa allierade på NATO-toppmötet i Chicago förra veckan. AP 26 maj.

- Kongressledamoten Dennis Kucinich (demokraterna), HuffPost 21 maj: Vad Obama än säger, kriget i Afghanistan är inte över. NATO är en anakronism. Istället för att försöka blåsa upp organisationen borde vi börja seriösa diskussioner om att montera ned den. Idag möts NATO-ledarna i Chicago för att diskutera Afghanistans framtid. Samtalen presenteras som planering för att avsluta kriget. Kriget i Afghanistan avslutas inte. Dessa samtal rör helt enkelt hur man skall finansiera nästa fas av kriget. Det strategiska partnerskapet som signerades mellan USA och Afghanistan binder oss i landet för åtminstone ett decennium ytterligare trots att det folkliga stödet i USA nått den lägsta nivån någonsin. Video med Kucinich: "You can bomb the world to pieces, but you can't bomb the world to peace."
<http://www.stopwar.org.uk/index.php/afghanistan-and-pakistan/1427-dennis-kucinich-whatever-obama-says-the-war-in-afghanistan-is-not-ending->



Dennis Kucinich

- Parlamentsledamöter säger att Afghanistans parlament godkände ett strategiskt partnerskap med USA. Godkännandet kom till genom en omröstning i lördags genom enkel majoritet av de närvarande i den 249 platser stora församlingen. Parlamentsledamoten Mohammad Iqbal Safi från Kapisaprovinnsen och andra sa att mer än 150 ledamöter var närvarande. Han sa att röstningen genomfördes med handuppräknning med en överväldigande majoritet för och mindre än en handfull emot. Någon allvarlig opposition mot förslaget hade inte förväntats. Det strategiska partnerskapet kommer nu att gå vidare till senaten vilken också förväntas ge sitt godkännande nästa vecka. AP 26 maj.
- Afghanska myndigheter sa att minst åtta medlemmar i en familj hade dömts av en bombattack av den USA-ledda NATO-koalitionen i den östliga provinsen Paktia...Rohullah Samon, en talesman för provinsregeringen i Paktia, sa i söndags att en man, en kvinna och deras sex barn dömdes vid en flygattack från koalitionen klockan 8 på kvällen lokal tid i byn Sun Khail i Gurda Sariadistriktet. "Den här mannen hade ingen förbindelse med talibanerna eller någon annan terroristgrupp", berättade Samon för AFP

nyhetsbyrå som namngav mannen som Mohammad Shafi. Al Jazeera 27 maj. New York Times 27 maj: Attacken ägde rum i den sydliga Paktiaprovinnsen i lördags natt då familjens hem träffades av en bomb, sa Rohullah Samon. Sex barn dömdes, fyra pojkar och två flickor samt deras mor och far vars namn var Safiullah.

Sveriges Afghanistanpolitik



- DN 29 maj: Major Bengt Flodin: "Det är lätt för politiker att säga att vi ska åka dit, men det är tuffare att ta hand om dem som kommer hem"
- Studio Ett 29 maj: Svenska Afghanistanveteraner belönas. Idag får 18 svenska soldater ta emot medaljen Sårad i Strid, för sina insatser i Afghanistan, under en ceremoni på Sjöhistoriska museet i Stockholm. På plats finns bland annat försvarsminister Karin Enström och prins Carl Philip. Hör **Bengt Flodin**, en 50-årig major från Boden, som skadades allvarligt av en raketgevärsgranat och krigskorrespondenten **Johanne Hildebrandt**. Hör dessutom **Lars-Gunnar Liljestrand**, ordförande föreningen Afghanistansolidaritet. Hur viktigt är det att soldaterna får uppskattning och stöd när de kommer hem?

Johanne Hildebrandt: "Det är mycket bra att medaljerna delas ut. Man blandar ihop ansvarsfrågan på ett dumt sätt. Det är politikerna som skickar ut de här militärerna de skickar inte ut sig själva. Tvärtom lämnar soldaterna sina familjer och åker iväg under stora uppoffringar och försöker göra ett så bra jobb som möjligt dit de skickas och då måste samhälle och politiker förstå att skilja på beslut och människor."

Lars-Gunnar Liljestrand: "Jag är emot kriget och vill att truppena skall tas hem. Men när det gäller de enskilda soldaterna så är dom där på uppdrag av försvarsmakten och gör sitt jobb. Gör dom det jobb de är satta till så skall de ha de här medaljerna och ett erkännande. Det är politikerna som har ansvaret för kriget. Samtidigt är jag oroad för att det här kan användas av försvarsmakten och politikerna i andra syften. Det här måste vara en privat sak till de enskilda soldaterna och vad de gjort. Men vi vet från historien att medaljer är symboler som har använts på olika sätt särskilt när ett land är i krig och nu är

Sverige i krig – inte i ett försvarskrig utan i ett krig tillsammans med USA, ett impopulärt krig.”

Fråga: Vad skulle det här kunna användas till?

Lars-Gunnar Liljestrand: ”Det vet vi ännu inte men försvaret driver en kraftig propaganda ute i skolorna och vill värva unga killar och tjejer med att visa häftiga vapen och att de skall ’göra skillnad ute i världen’. Det handlar inte primärt om Sveriges försvar och det handlar inte om FN-operationer utan det handlar om kommande NATO-operationer. Den här faran med militära ceremonier tycker jag man skall uppmärksamma och diskutera. Titta på hur andra länder som USA och Storbritannien utnyttjar sådana här symbolhandlingar kring kriget för att få ett impopulärt krig mer acceptabelt.”

Hela programmet på:

<http://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=1637&artikel=5127953>

- Pierre Schori SvD Brännpunkt 23 maj: Presidenten hade redan 2009 dragit slutsatsen att Bushs plan att omvandla Afghanistan var en fantasi, att en krigsnota på 6, 7 miljarder dollar per månad var ohållbart och att kriget inte gick att vinna även om USA och Nato stannade i fem eller tio år till. 2011 gav han sin stab order om att förbereda ett snabbt uttåg. Uppgiften var inte längre att besegra talibanerna. Inget av detta berörs i den debattartikel som Reinfeldt, Bildt och Enström skrev på Brännpunkt 21/5. I stället presenterar de en blåögd, för att inte säga osann bild av läget i Afghanistan.



Inte heller talar de om för läsarna att det finns ickemilitära alternativ till att stödja Afghanistan utan buntar i stället falskeligen ihop civilt bistånd och krigsinsatser till en nödvändig enhet... Enligt konfidentiella uppgifter fick Sverige redan i februari en nota på 40 miljarder dollar per år av USA. Vad lovade Reinfeldt och Bildt i Chicago? Och varför envisas regering och riksdagsmajoritet med att stå fast vid att satsa huvuddelen av våra resurser i Afghanistan på militära insatser som är av noll strategisk betydelse och hållbarhet och det längre än flera Nato-länder?... Ska verkligen Sverige, som inte är med i Nato, nu gå in och ersätta trupper som Nato-länder drar tillbaka och dessutom betala en Nato-avgift på nära 300 miljarder dollar... socialdemokraterna lovade väljarna 2010 –

tillsammans med Vänsterpartiet och Miljöpartiet – en bindande tidsplan för ett svenskt militärt tillbakadragande som skulle påbörjas i juli 2011 och vara avslutat under första halvåret 2013. Det dröjde inte många månader förrän detta vallöfte sveks av Håkan Juholt och Urban Ahlin. I stället slöts en pakt med regeringen om en förlängd militär närvaro till minst 2014

- Stefan Lindgren kommenterar svenska regeringens deltagande på NATOs toppmöte i Chicago 19-21 maj: Sverige får tala på det stora krigsrådslaget. Vilken ära! Märk att det följer med en prislapp. Sverige "föreslås" bidra med 40 miljarder dollar om året till "afghaniseringen" av kriget. Förutom att Sverige förutsätts fortsätta delta i den skamliga teatern och behålla 200 militärer i Afghanistan som "instruktörer" efter 2014. Inte som del av en FN-operation! Inte på inbjudan av Afghanistan! Samtidigt som Reinfeldt/Bildt/Enström än en gång presenterar det hela som ett projekt för minskad dödlighet i barnsäng resp. en alfabetiseringskampanj så behöver man bara bläddra fram till Jenny Nordborgs krönika för att inse att detta är något som man inte ens tror på själv. Nordborg skriver om den allt uppslukande korruptionen som undergräver alla eventuella civila ambitioner. "De 4,6 miljarder dollar som helt sonika bars ut ur Afghanistan via Kabuls flygplats" i fjol, i kontanter är Nordborgs "favorit". Hon syftar på den gigantiska korruptionsskandalen vid Afghanistans centralbank. Men vad Nordborg inte tycks inse är att det finns helt andra aktörer som HELA TIDEN burit ut miljardtals dollar från de amerikanska krigsskådeplatserna.... Oppositionen i Sveriges riksdag måste nu agera hårt för att täppa till möjligheten att alliansregeringen syr upp Sverige för en förlängd krigsföring i Afghanistan.
<http://8dagar.blogspot.se/2012/05/vanaran-i-chicago.html#more>
- Carl Bildt i radions Studio Ett 21 maj: **Fråga:** När kommer den sista svenska soldaten att lämna Afghanistan? **Bildt:** Enligt vår plan är det sommaren 2014. Vi lämnar inte 2014. Vi gör en skillnad mellan att ha stridande förband och bistånd. Vi kommer att fortsätta lämna bistånd. **Fråga:** Kommer afghanska regeringen att få de 4.3 miljarderna dollar? **Bildt :** Man kan dra ned styrkorna något men vi skall bidra med pengar. Afghanistan klarar inte av att finansiera försvaret själv.

Tips och aktiviteter

Nästa nyhetsbrev kommer den 14 juni

Har Du förslag på material för nyhetsbrevet – skicka gärna till nyheter@afghanistan.nu