



text
Tom Carlson
bild
Per Lötberg

Sverige

Överlever Sverige som självständig nation?

Överlever Sverige som självständig nation? var ämnet för det seminarium Folket i Bild/Kulturfront anordnade tillsammans med ABF Stockholm den 8 april på Katasalen.

– Nationen är den största grupp där människor accepterar majoritetsbeslut, sade Sverker Gustavsson professorn i statskunskap i sitt anförande om statssuveräniteten. Hotet om ett federalt Europa med överstatliga beslut kommer i första hand från EU-byråkratin och parlamentet. Regeringarna vill i första hand samordna sina beslut och därmed behålla sin maktbas. Mer pessimistisk var han då han kom in på folkrätten. Den internationella rätten upphävdes då Nato 1999 gick förbi säkerhetsrådet när man inledde bombningarna mot Jugoslavien, ansåg han. Makt är numera rätt.

Martin Lindblom, chefredaktör för LO-tidningen, granskade vad han kallade vänsterargumenten för ett svenskt deltagande i EMU. Den svenska ekonomin idag är tillräckligt starkt för att stå fri. Den svenska industrin har 60 procent av sina kunder utanför EU. En rörlig växelkurs är vår enda fungerande nödutgång i ett krisläge. Spåren efter 90-talskrisen förskräcker, då den fasta växelkursen höll på att sänka svensk ekonomi totalt. Fördelarna med EMU är vaga, riskerna desto större.



Knut Carlqvist

Knut Carlqvist, avgående kulturredaktör vid Finanstidningen talade om fascismen i Europa. Han konstaterade att fascismen kan se ut hur som helst. Det är makten de är ute efter. Historiskt har de alltid kompromissat med den ekonomiska makten (manchesterliberalism och godtycke) samtidigt som de kväst yttrande- och organisationsfriheten.

– Fascisterna har aldrig brytt sig om

gränser och nationen. Medan arbetarrörelsen har stått upp för nationalstaten, som ett värn mot stormakterna, avslutade han med anspelning på dagens ämne.

Skånes väg i regionernas Europa, diskuterade Hans Wallmark, ledarskribent vid moderata Nordvästra Skånes Tidningar. Skåne uppfyller till skillnad mot andra svenska regioner (som Västverige) de flesta krav på en självständig nation: ett gemensamt språk (dialekt) och historia, gemensamma myter och sagor och en framväxande förvaltning samtidigt som det gemensamma nationella rummet töms på sitt innehåll. Regionalismen kan bli vår nya högerpopulism, en sorts Lega Syd, sa han med anspelning på den italienska Lega Nord som vill frigöra norra delen från resten av Italien.

Niklas Näsander, skribent och historielärare, talade om de två olika formerna av nationalism som växte fram under 1700- och 1800-talet. Den franska som bygger på universalism, där det gemensamma språket och medborgartänkande är centralt. Kulturen får odlas i det privata. Den tyska nationalismen däremot betraktar varje folk som en sluten kropp, där alla som har "tyskt blod" i ådrorna blir tyska medborgare.

Den svenska överheten anknöt tidigt till den tyska nationalismen, allt från den romantiska diktningen till Statens institut för rasbiologi. Mot detta växte en folklig nationalism fram inom arbetarrörelsen som knöt an till den franska och som såg nationen som ett sätt att värna demokratin och välfärden.

I debatten som följde under ledning av Anders Björnsson hävdade Knut Carlqvist att regionaliseringen är den taktiska vägen att lotsa oss in i ett federalt Europa. – EU sätter in ett spett i Sverige. Vilket lands lagar ska t ex. gälla i Öresundsregionen?

Och vart tar EU-motståndet vägen när de traditionella EU-motståndarna inom vänstern och kd nu börjar svänga? frågade flera. Blir EU-motståndet en fråga för högern i Sverige som det är i övriga Europa? Klyftan mellan eliten och folket (EU-omröstningen var en symbolfråga) öppnar också för högerpopulismen. Försvarsfrågan, Ryssland och EMU var andra frågor som väcktes i den stundtals livliga debatten mellan panelen och de ca 50 närvarande åhörarna. Gott om ämnen med andra ord för kommande möten.

Seminarieret var ett led i Folket i Bilds arbete med ett nytt program för tidningen. •